

REVALIDACIÓN LPT Neutralizing Broth mediante Intercomparación Seilaparfum

Extraído de los 6 últimos informes Seilaparfum de intercomparación de microbiología cosmética entre los participantes que siguen los Métodos ISO (Eugon LT 100) y los que siguen el Método consensuado Seilaparfum (LPT Neutralizing Broth). De todas formas, este caldo LPT Neutralizing Broth también aparece en las Normas ISO de microbiología cosmética, en el anexo de otros caldos aceptados, con el nombre D/E Neutralizing Broth.

Hemos empezado a comparar sistemáticamente los resultados en función de los caldos empleados, desde la ronda 37, de 2017. Aunque no encontramos una correlación 100% lineal entre los laboratorios que usan LPT Neutralizing Broth (llamado por algunos LPT, LPT Broth o Lecithin Polisorbato Broth) y los que usan Eugon LT100 ó Lethen y la obtención de los mejores resultados (hay laboratorios con mejores y peores resultados en todos los caldos).

Pero si es cierto que en la primera ronda en que se comparan de forma profunda (la 37, Febrero 2017, con agua termal de avena), las 6 máximas calificaciones las obtienen laboratorios que emplean LPT Neutralizing Broth.

Y en la segunda ronda en que se comparan (la 38, Mayo 2017, con gel íntimo de baño), 8 de las 9 máximas calificaciones se obtienen desde LPT Neutralizing Broth y las dos peores calificaciones (5 puntos sobre 10) con Eugon.

En la ronda 39 (Noviembre 2017, con crema reductora) de nuevo el laboratorio con mejores calificaciones emplea LPT Neutralizing Broth (y DryPlates en casi todos los parámetros). De igual forma, en la ronda 36, el único laboratorio que obtuvo las máximas calificaciones, aprovechando el duplicado para comparar ambos caldos, concluye que con sus resultados se demuestra que el LPT Neutralizing Broth (10/10) funciona mejor que el Eugon LT 100 (9,09/10) en todos los microorganismos. Además hay laboratorios que usan en su duplicado el mismo caldo, pero obtienen resultados muy diferentes entres sus dos analistas o los dos días diferentes. Pero sí observamos en anteriores rondas en los laboratorios que comparan ambos caldos, que en el 75% de los mismos obtenían mejores resultados tras emplear LPT Neutralizing Broth que Eugon LT100, aunque no sabemos si también hayan cambiado de analista en el duplicado. Los

laboratorios con malos resultados tras usar LPT Neutralizing Broth deshidratado ¿han ajustado el pH como exige su etiqueta? Porque en caso contrario, deberían saber que no se pueden obtener buenos resultados. Si emplean frascos preparados de MICROKIT o el Cosmetikit Easy Plus, no deben preocuparse, ya que el pH del LPT Broth preparado ya está perfectamente ajustado de fábrica. En nuestras visitas técnicas, hemos encontrado demasiados laboratorios donde no tienen ese hábito de ajustar pHs tras hidratar los medios, lo cual es un grave punto crítico que deben erradicar, porque puede echar al traste todo el resto de trabajo, al no permitir crecer correctamente los microorganismos diana. Probablemente los peores resultados se deben a la deficiente implantación de los métodos, sean cuales sean, en laboratorios que no los han validado todavía.

En la ronda 40 (Febrero 2018, con polvos de talco) es donde más evidente queda la diferencia entre el caldo LPT y el caldo “oficioso” Eugon: El 93,75 % de los participantes que emplean como caldo inicial LPT Neutralizing Broth obtienen en esta ronda la excelencia global (>85% de rendimiento). Pero sólo el 33% de quienes usan el caldo ISO (Eugon) obtienen dicha excelencia global.

En la ronda 41 (Mayo 2018, con acondicionador del pelo), vuelve a demostrarse la primacía del LPT Neutralizing Broth frente al Eugon. Sólo 4 de 23 (17%) de laboratorios participantes en esta ronda obtienen el codiciado 10, de nuevo TODOS ELLOS empleando LPT Neutralizing Broth. Y se tiene en cuenta por fin el número de falsos negativos por caldo y usuario: 4 veces más (400%) con Eugon que con LPT Neutralizing Broth.

Y en la ronda 42 (Noviembre 2018, con crema exfoliante), de nuevo se demuestra que la excelencia sólo se ha dado en laboratorios que emplean LPT Broth, como explicamos con datos concretos en los tres primeros párrafos de este capítulo y resumimos aquí: el 82% de los participantes obtiene más del 85% del rendimiento, y todos ellos son exclusivamente usuarios de LPT Broth (ninguno de Eugon); y se obtienen 278 % más falsos negativos por laboratorio con Eugon que con LPT Broth.

Laboratorios MICROKIT, S.L, diciembre de 2018, Jorge Sanchis
Solera, Coordinador Seilaparfum

